



**בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים**

24.10.12

עפ"ת 9625-08-12 מדינת ישראל

בפני כב' השופט כמאל סעב

מערער

נגד

משיבה

מדינת ישראל

פסק דין

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20

פתח דבר:

1. לפני ערעור על גזר דינו של בית משפט לתעבורה בחיפה (להלן: "בית משפט קמא"), אשר ניתן ביום 27/06/12, על ידי השופט שלמה בנאי בתיק פ"ל 1404-10-11.

2. הערעור מופנה כנגד תומרת הדין.

התליד בבית משפט קמא:

3. המערער הובא לדין בגין העבירות הבאות:

עבירה של נהיגה בזמן פסילה- עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א-1961, (להלן: "הפקודה"), נהיגה ללא פוליסת ביטוח - עבירה לפי סעיף 2 (א)(ב) לפקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל-1970, נהיגה בקלות ראש - עבירה לפי סעיף 62 (2) לפקודה ביחד עם סעיף 38 (2) לפקודה, נהיגה ללא רישיון נהיגה - לפי סעיף 10א לפקודה ונהיגה ללא רישיון רכב, עבירה לפי סעיף 2 לפקודה.

I מתוך 6



**בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים**

24.10.12

עפ"ת 9625-08-12 נ' מדינת ישראל

- 1 בכתב האישום נטען כי ביום 03/10/11, סמוך לשעה 14:50, נהג המערער באופנוע ונסע  
2 ברחוב גושן 12 שבקריית מוצקין.  
3  
4 המערער עצר את האופנוע על המדרכה כשבמקום סמוך עמדו שוטרים, אשר הבחינו בכך  
5 שנוסע שישב מאחורי הנאשם ושירד מהאופנוע, חזר שוב לאופנוע והמערער החל בנסיעה  
6 כשהוא מבצע סיבוב פרסה לכיוון השוטרים. אחד השוטרים ראה פני המערער כי חבש  
7 קסדת חצי וזיהה אותו.  
8  
9 התנהלות המערער עוררה חשדם של השוטרים. אחד השוטרים צעק לעברו: "משטרה", תוך  
10 שהוא מסמן לו לעצור בצד הדרך.  
11  
12 המערער החל להימלט מן המקום והשוטרים לא הצליחו לשמור על קשר עין עמו.  
13  
14 השוטרים איתרו את כתובתו והגיעו לביתו ומצאו את האופנוע בחצר כשהמנוע עדיין חם.  
15 על יסוד העובדות הנ"ל, ייחסה לו המשיבה את העבירות שמורטו לעיל.  
16  
17 לאחר שהמערער כבר בעובדות כתב האישום, חזר בו מכפירתו והודה בעובדות ועל יסוד  
18 הודאתו תורשע בדין.  
19  
20 בית המשפט קמא הפנה את המערער לשירות המבחן ולאחר הגשת התסקיר ושמיעת  
21 הטיעונים לעונש גזר עליו את העונשים הבאים:  
22  
23 10 חודשי מאסר בפועל, הפעלת 6 חודשי מאסר שהיו תלויים ועומדים כנגדו ואשר הוטלו  
24 עליו בתיק 2684-09-08 וכן הפעיל 6 חודשי מאסר מותנים שהוטלו עליו בתיק תעבורה  
25 1144-03-09, בחופף, כך שעליו לרצות רק 10 חודשי מאסר בפועל.  
26  
27 בית משפט קמא פסל את המערער מלקבל או לחחויק רישיון נהיגה בפועל למשך 48  
28 חודשים. כמו כן, הפעיל פסילה מותנית של 3 חודשים ואשר הוטלה עליו בתיק 2684-09-08  
29 ועוד 6 חודשי פסילה מותנים שהוטלו עליו בתיק 1144-03-09, בחופף לעונש הפסילה שהטיל  
30 עליו, כך שעל המערער לרצות עונש פסילה בפועל של 48 חודשים.  
31  
32 זאת ועוד, הטיל בית משפט קמא על המערער פסילה על תנאי למשך 12 חודשים וזאת  
33 למשך 3 שנים. כמו כן, חייבו בתשלום קנס בסך 2,000 ₪.  
34

2 מתוך 6



**בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים**

24.10.12

עפ"ת 9625-08-12 מדינת ישראל

**טענות הצדדים:**

- 1
- 2
- 3 8. המערער טוען כי העונש שהוטל עליו חמור מאוד וחורג מרמת הענישה המקובלת במקרים
- 4 דומים. המערער הפנה לנסיבותיו האישיות ולעובדה כי חברתו הרתה ונמצאת בחודש
- 5 השלישי להריונה והם אמורים להתחתן בחודש נובמבר שנה זו.
- 6
- 7 9. המערער טוען עוד כי הוא עובד בחנות לירקות, הודה בעבירות, נטל אחריות ומנסה לשקם
- 8 את חייו.
- 9
- 10 10. המערער הפנה לתסקיר שירות המבחן החיובי ולחוות הדעת של הממונה על עבודות שירות.
- 11 המערער ביקש לתת לו הזדמנות תוך שהוא מצהיר כי למד את הלקח והפיק את המסקנות
- 12 הנכונות ובעיקר משום שהוא עומד להקים בית בישראל.
- 13
- 14 11. המערער ביקש שלא להטיל עליו מאסר בפועל שישלח אותו אל מאחורי סורג ובריח. הסגור
- 15 הפנה לפסיקה של בתי המשפט בעבירות דומות וכן למכתב העמותה "עזר לחבר" בה מתנדב
- 16 המערער. כמו כן, הציג מסמכים רפואיים המעידים על הריונה של חברתו והציג, גם כן, את
- 17 החזמנה להתונה.
- 18
- 19 12. המשיבה סבורה כי יש לדחות את הערעור. אין להתערב בעונש, הואיל ומדובר בעונש הולם
- 20 ואינו חורג מרמת הענישה המקובלת, לגישתה.
- 21
- 22 13. המשיבה טענה כי התנהגותו של המערער חמורה מאוד ועברו אינו מצביע על כך שהוא
- 23 הפנים את תומרת התנהלותו, כך שהסכנה הנשקפת ממנו לציבור, עדיין קיימת.
- 24
- 25 14. המשיבה הפנתה לפסיקה וטענה כי העונש שהוטל על המערער נוטה לקולא וחזא אף לפי
- 26 מידת הרחמים, הואיל והמערער היה ראוי לעונש יותר חמור. בל נשכח כי ביצע עבירות
- 27 חמורות, כשתלויים ועומדים נגדו עונשי מאסר ופסילה מותנים.
- 28

**דיון והכרעה:**

- 29
- 30
- 31 15. לאחר שעייתי בהודעת הערעור, בגור הדין, בתסקיר שירות המבחן, בחוות הדעת של
- 32 הממונה על עבודות שירות, בהרשעות קודמות ושמעתי את טענות הצדדים, לא בלי היסוס,
- 33 אני מחליט לקבל את הערעור באופן חלקי, כפי שיפורט בהמשך.
- 34



**בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים**

24.10.12

עפ"ת 9625-08-12 נ' מדינת ישראל

16. כידוע, התערבות ערכאת הערעור בעונש שחטלה הערכאה הדינית מצומצמת למקרים שבהם הוטל עונש החורג במידה קיצונית מרמת הענישה המקובלת במקרים דומים – ראו לעניין זה ע"פ 3091/08 טרייגר נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 29/1/09), ע"פ 6681/09 אלחטיב נגד מדינת ישראל (ניתן ביום 13.1.10), ע"פ 8704/08 הייב נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 23.4.09), עפ"ת (ח"י) 23021-07-09 מדינת ישראל נ' תאדר אסוזאד (ניתן ביום 24.11.09), ע"פ 7563/08 אבו סביח נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 4/3/09), ע"פ 5236/05 עמאשה נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 4/3/09) וע"פ 9097/05 מדינת ישראל נ' ורשילובסקי (ניתן ביום 3/7/06).
17. נסיבותיו של המערער אכן לא קלות. המדובר באדם צעיר שטרם ריצה עונש מאסר בפועל. נסיבות העבירה ועברו מעידים על כך שהשתלבותו בחברה אינה יציבה ואף התנהלות זו מחייבת הטלת עונש המציב גבולות, לכן השאלה המתעוררת היא שהגם שהעונש שהוטל עליו, במהותו ראוי וחולם, מדוע לתת לו הזדמנות נוספת לתקן את דרכיו?
18. שירות המבחן תיאר את נסיבותיו של המערער, התייחס לעבירות בהן הורשע, לרקע שלו ושל משפחתו, הן מבחינה חברתית והן מבחינה כלכלית, תוך שהוא מתרשם כי המערער נמצא בראשיתו של תהליך גיבוש זהותו הבוגרת ועקב דפוסי ההתנהלות המכשילים הביע המערער נכונות להמשיך את הקשר הטיפולי.
19. על יסוד האמור לעיל, בא שירות המבחן בהמלצה להעמידו במבחן למשך 18 חודשים כשבמהלך תקופה זו ישולב בתוכנית טיפולית ויהיה במעקב וזאת בנוסף לעונש מרתיע המציב גבולות בדמות עונש מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות וכן ענישה מותנית לתקופה משמעותית.
19. בית משפט קמא הפנה את המערער לממונה על עבודות שירות וזה מצא אותו מתאים לכך.
20. אכן, עניינו של המערער מעורר התלבטות קשה. מחד, העבירות שביצע עבירות חמורות הן, ומשנה תומרת ניתן למצוא בכך שהעבירות נוצעו כאשר היו תלויים ועומדים נגדו עונשי מאסר ופסילה מותנים, שהופעלו בחופף, ומאידך, המערער מנסה ליצור תפנית בחייו בכך שהוא מתכוון להקים משפחה וחתונתו קבועה לתודש נובמבר שנה זו. בין היתר משום שבת ווגו נמצאת בהריון בחודש השלישי. לכן ולאור "הליך שיקומו שעלה על מסלול מבטיח, אנו רואים לתת משקל מכריע להיבט זה בענישה, מתוך תקווה כי חזרתו ..... למסלול נורמטיבי תסב תועלת רבה הן לו כאדם, והן לחברה" (ע"פ 9911/07 פלוני נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 17.8.2009).



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

24.10.12

עפ"ת 9625-08-12 נ' מדינת ישראל

- 1 לעניין שיקום הנאשם ראוי להפנות לע"פ 1399/91 רוני ליבוביץ נגד מדינת ישראל, מ(ז)1
- 2 177, שם נאמרו הדברים הבאים:
- 3
- 4 "מן המפורסמות הוא, כי שיקומו של העבריין הוא אחד השיקולים החשובים במכלול
- 5 דרכי הענישה ומטרוניתה. אכן, שיקול זה, ככל שיקול אחר בסוגיה זו, אינו עומד בפני
- 6 עצמו, אלא יש לאזנו עם מכלול השיקולים האחרים שעמדנו עליהם בתחילתם של דברינו,
- 7 הכול לפי העבירה, העבריין ונסיבות העניין ... אך יש שבנסיבות מיוחדות ונכונות שיקול
- 8 השיקום שיקול מרכזי ומיוחד הוא בשקלול שיקולי הענישה", (שם בעמ' 185, פסקה 9).
- 9
- 10 ראו גם ע"פ 433/89 אטיאס נ' מדינת ישראל, מג(4) 170, בעמ' 174-175.
- 11
- 12 22. לא בלי התלבטות, החלטתי לקבל את הערעור במובן זה שעונש המאסר שהטיל בית משפט
- 13 קמא על המערער בגין העבירות בהן הורשע, יעמוד על 6 חודשים ויתר רכיבי גור הדין
- 14 יישארו על כנם, כך שעל המערער לרצות 6 חודשי מאסר בעבודות שירות כפי שקבע הממונה
- 15 על עבודות שירות.
- 16
- 17 23. זאת ועוד אני מורה על העמדת המערער במבחן למשך 18 חודשים, כשבמהלך תקופה זו
- 18 ישולב בתוכנית שיקומית – טיפולית.
- 19
- 20 24. הממונה על עבודות שירות יומן את המערער לראיון באמצעות בא כוח ולפי טלפון
- 21 0526184806 או באמצעות סגורו בטל' 852255 – 04 או פקס 0772088000, לשם קביעת
- 22 מועד לתחילת ריצוי העונש.
- 23
- 24 25. הישיבה הבאה תהיה ביום 13.11.12 שעה 10:00, וכי עובר למועד זה, מותבקש הממנה
- 25 להגיש את חוות דעתו.
- 26
- 27 26. המזכירות תשלח עותק מפסק הדין הן לממונה על עבודות שירות והן לשירות המבחן.
- 28
- 29 ניתן היום, ח חשון תשע"ג, 24 אוקטובר 2012, במעמד המערער, בא כוחו עו"ד סטולר ובא כוח
- 30 המשיבה עו"ד אלעד בורובסקי.
- 31
- 32
- 33



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

24.10.12

עפ"ת 9625-08-12 נ' מדינת ישראל

א

כמאל סעב, שופט

- 1
- 2
- 3